

Cộng đồng cuộc chiến thế giới mới tiếp tục làm trầm trọng thêm tình trạng bất ổn trong cộng đồng kinh doanh của cả M và Trung Quốc. Các đòn trù ẻoa lẫn nhau đã diễn ra chóng vánh và lan rộng. Mặc dù những động thái của ban lãnh đạo chớp bu có thể không nhất quán, nhưng tiếng nói của giới chức các cấp thấp hơn ở cả hai nước lại đang định hình nên quan điểm và xu hướng của chính họ dựa trên những mục tiêu cụ thể hơn và dặt dẹo hơn.



Không có sự phân chia rõ ràng giữa những đảng M và quan điểm ủng hộ hay phản đối đoàn thu quan mà Washington áp vào hàng hóa Trung Quốc. Giữa nghị sự M và đối diện của hai đảng có quan điểm khác biệt khi diễn giải cách thức mà những lợi ích kinh tế M có thể “đang hành” cùng với chính sách phát triển và thông mại của Trung Quốc. Mặc dù có những khác biệt song giữa nghị sự M chia làm 3 trường phái.

Phái 1: Trung Quốc đang lợi dụng trật tự toàn cầu, nên M áp đoàn thu quan là cần thiết

Hai nhân vật chủ chốt trong phái này Thông nghị sự đảng Cộng hòa Marco Rubio và thông nghị sự đảng Dân chủ Elizabeth Warren. Mặc dù có sự khác biệt trong chính sách kinh tế xã hội nhưng Rubio và Warren lại tìm thấy điểm chung khi lên án mạnh mẽ hành vi kinh tế và cách hành xử với một ngoại giao của Bắc Kinh. Lập luận chính của Rubio là chính sách phát triển công nghệ (nhờ để tập trung trong chính sách “Sức xuất của Trung Quốc 2025”) và chính sách chính sách đối ngoại của Trung Quốc gây hại trực tiếp đến lợi ích doanh nghiệp M. Đồng ý sự chủ đạo của ông, Ủy ban Doanh nghiệp nhận được Thông viên M đã công bố báo cáo mang tên “Sức xuất của Trung Quốc 2025 và Tương lai của Công nghiệp M”. Báo cáo này đã chỉ trích chính sách công nghệ của Trung Quốc là lợi dụng sự yếu kém chính sách trong hệ thống quốc tế và sự đóng những chính sách phát triển không công bằng.

Cũng có phần đối tượng tập trung vào chính sách kinh tế của Trung Quốc song thông nghị sự Warren lại cho rằng M cần “bám” vào những tiêu chuẩn nhân quyền và coi đây là những điều kiện tiên quyết để hợp nhất cùng thông thương mại hiện nay giữa hai nước. Hội tháng 3/2018, Warren đã công khai liên hệ sự cần thiết “tôn trọng những quyền cơ bản của con người” là nhân tố chính cần xét đến trước khi Washington cân nhắc hợp tác kinh tế sâu rộng hơn với Bắc Kinh.

Phái 2: Quan hệ M-Trung cần đi đầu chính, song đánh đoàn thu quan có thể vô ích

Trong phạm vi trường phái này là những người ủng hộ thực hiện các biện pháp bổ sung nhằm kích thích hoặc đi đầu chính quan hệ M-Trung song họ không ưa chính

Loại của Tổng thống Donald Trump. Loại điển tiêu biểu cho phe có lợi duy này là các Thông nghị sĩ Dân chủ Tim Kaine, Mark Warner và Sherrod Brown. Luận điểm của bên của họ là chính loại của Trump đối với Trung Quốc không chỉ không thể giải quyết được những vấn đề tồn đọng lâu nay giữa hai nước mà còn gây hại cho những lợi ích kinh tế của M. Ví dụ, Thông nghị sĩ Mark Warner bày tỏ quan ngại rằng chính loại của Trump chỉ tìm kiếm những lợi ích ngắn hạn mà không hề quan tâm đến sự thay đổi cấu trúc rất cần thiết đối với Trung Quốc. Còn Thông nghị sĩ Kaine thì cho rằng những gì Trump đang làm thực ra đang gây đau đớn nhất đối với người dân M chỉ không phải người Trung Quốc. Quan điểm của Kaine và Warner phần nào bị tác động bởi mối quan hệ kinh tế của bang Virginia với Trung Quốc. Trung Quốc là thị trường xuất khẩu đầu tiên hàng đầu của bang này. Vì vậy, hai thông nghị sĩ này hiểu rõ cách thực mà các biện pháp thu quan như hàng rào công nghệ làm đối với người nông dân của bang. Do đó, họ cũng tỏ ra thận trọng hơn khi đánh giá chính loại đối phó với Trung Quốc của Trump.

Phái 3: Các đòn chiến tranh thông tin là không hợp lý, cần tiếp tục làm việc với Trung Quốc

Với các chính trị gia từ các bang như California, Massachusetts và Virginia, quan hệ hợp tác kinh tế M-Trung có quy mô lớn và tồn tại lâu đời. Nhân vật tiêu biểu cho trường phái 3 này là thị lãnh phe đa số tại Hạ viện M Kevin McCarthy. Sự khác biệt của bên giữa trường phái từ thông 2 và 3 là mức độ gần kết thực tiếp đối với quan hệ hợp tác kinh tế M-Trung.

Là một đảng viên của Trump, Kevin McCarthy lợi phần đối các đòn thuế và chính sách của Trump với người dân liên bang rút vốn cho các dự án liên quan các công ty của Trung Quốc. Tuy nhiên, sự phần đối minh mẽ này của ông McCarthy lại là nhóm bỏ phiếu hỗ trợ đảng làm nên giữa Trung Quốc và các doanh nghiệp bang California - bang ông đại diện. Theo McCarthy và ban lãnh đạo bang California (đặc biệt là bang Massachusetts), các chính sách và quy định chính lợi Trung Quốc gây ra những thiệt hại rõ ràng về công nghệ làm, thông và cả hội tạo việc làm.

Tác động và ý

Sự khác biệt về quan điểm của giới chính khách M về các biện pháp đối phó với Bắc Kinh trong cuộc chiến thông tin gây ra tác động gì? Những tác động này sẽ

tiền triền như thế nào? Mặc dù tiền tệ một nhóm như các ngành sẽ có mối quan hệ cá nhân hơn với một kinh tế với giới doanh nghiệp Trung Quốc, song sẽ đóng thu nhập chung cho thế hệ không có ý chí để thúc đẩy một giới pháp cho công nghệ thông tin mới M-Trung. Những công hội hợp tác hơn chỉ ngay công khi có những công hội hợp tác kinh tế chung ở cấp độ nhà nước. Ngoài ra, chế độ nhà dân tộc gia tăng ở công hai nước khiến việc theo luật bất kỳ thể hiện hay những công nào đều không nhận được sự ủng hộ rộng rãi trong giới chính khách. Những yếu tố này khiến khả năng xảy ra một hệ thống kinh tế ít gần kết hơn ngày càng hiện hữu, khi mà điểm trung điểm bắt đầu thu hẹp và sự công tiến thể chất chững lại trong quan hệ M-Trung lại mong manh.

Hannah Feldshuh là một nhà phân tích chính sách Trung Quốc. Cô từng nghiệp Thực sự về Nghiên cứu Trung Quốc tại Học viện Yenching thuộc Đại học Bắc Kinh. Bài viết được đăng trên [China-US Focus](#).

Kim Nguyễn (gt)